

doi:10.3969/j.issn.1006-4931.2022.02.001

健康科普在新媒体中的传播现状调查与建议*

林 洪¹, 代国友¹, 王世燕¹, 熊小芳², 张 燕³, 凌雪梅¹, 吴逢波^{1△}

(1. 四川大学华西医院, 四川 成都 610041; 2. 四川省宜宾市江安县中医医院, 四川 宜宾 644200;
3. 四川省凉山彝族自治州盐源县妇幼保健计划生育服务中心, 四川 凉山 615700)

摘要:目的 调查健康科普在新媒体中的传播现状。方法 采用随机抽样法, 纸质问卷与电子问卷相结合, 以全国范围内随机选取的500名普通居民为调查对象, 调查内容为健康科普的获取渠道、关注点、在新媒体的负面影响, 以及居民对健康科普的创作建议。结果 共回收问卷500份, 其中有效问卷490份, 有效回收率为98.00%。被调查对象中, 61.92%通过新媒体获取健康科普知识, 84.90%通过新媒体查询药物相关内容。90.00%的被调查者认为健康相关内容的总体查询效率较低, 56.94%建议作品内容应通俗易懂, 46.12%建议作品类型以专家视频讲解为主, 46.94%建议讲解内容以病因与注意事项和防护措施为主, 42.65%建议讲解常见疾病相关内容, 91.63%赞同加大创作生活健康相关内容。结论 健康科普类新媒体资源已深入居民的日常生活, 政府部门应加强新媒体健康科普管理, 全方位提升科普质量和传播效果。

关键词: 健康科普; 新媒体; 传播; 调查

中图分类号: R95

文献标志码: A

文章编号: 1006-4931(2022)02-0001-04

Survey and Suggestions on the Dissemination Status of Health Science Popularization in New Media

LIN Hong¹, DAI Guoyou¹, WANG Shiyan¹, XIONG Xiaofang², ZHANG Yan³, LING Xuemei¹, WU Fengbo¹

(1. West China Hospital, Sichuan University, Chengdu, Sichuan, China 610041; 2. Jiang'an County Hospital of Traditional Chinese Medicine, Yibin, Sichuan, China 644200; 3. Yanyuan County Maternal and Child Health and Family Planning Service Center of Liangshan Yi Autonomous Prefecture, Liangshan, Sichuan, China 615700)

Abstract: Objective To survey the dissemination status of health science popularization in new media. **Methods** A total of 500 ordinary residents randomly selected nationwide were surveyed by the random sampling method, paper questionnaire and online questionnaire. The contents of the survey were the acquisition channels and concerns of health science popularization, the negative impact of health science popularization in new media, and residents' suggestions on the creation of health science popularization. **Results** A total of 500 questionnaires were collected, of which 490 were valid, with an effective recovery rate of 98.00%. Among the respondents, 61.92% of them obtained health science knowledge through new media, and 84.90% of them inquired about drug-related content through new media. Precisely 90.00% of the respondents thought that the overall query efficiency of health-related content was low, 56.94% of them suggested that the content of the works should be easy to understand, 46.12% of them suggested that the type of works should be mainly explained by experts' videos, 46.94% of them suggested that the explanation should focus on the etiology, precautions and protective measures, 42.65% of them suggested that the explanation contents should be related to common diseases, 91.63% of them agreed that the creation of life and health-related content should be increased. **Conclusion** New media resources of health science popularization have penetrated into residents' daily life. Government departments should strengthen the management of new media of health science popularization and improve the quality and dissemination effect of science popularization in an all-around way.

Key words: health science popularization; new media; dissemination; survey

随着数字技术的高速发展, 新媒体已成为人们获取信息的重要途径。新媒体由多种媒介融合, 通过高科技平台传播, 以文字、声音、图形、影音等多媒体形式展示, 具有内容丰富、检索便捷、图文声像齐备、互动性强, 以及更新、传播、获取迅速等特点^[1]。新媒体的快速发展为健康科普的传播提供了新的方式和途径, 健康

科普将医学知识通俗地传播给居民, 改变其对健康的认知态度和行为技能, 提高其生活质量和健康水平, 且对于青少年掌握基础健康知识具有重要意义^[2-3]。但在新媒体时代进行科学传播, 还面临传播途径杂、内容质量参差不齐、传播效率低等诸多困境^[4]。本研究中对相关问题进行了调研, 并提出了相应改进建议。现报道如下。

*基金项目: 四川省干部保健科研课题[川干研2020-104]。

第一作者: 林洪, 男, 大学本科, 药师, 研究方向为医院药学, (电话)028-85423350(电子信箱)1004179539@qq.com。

△通信作者: 吴逢波, 男, 博士研究生, 副主任药师, 研究方向为临床药学、循证药学, (电子信箱)fbwu2013@163.com。

1 对象与方法

1.1 调查对象

18岁以上中国居民,男、女不限。共500名。

1.2 方法

1.2.1 抽样方法

对作者的微信好友和QQ好友采用电子问卷的方式进行随机调查;随机选取普通居民进行纸质问卷调查。调查时间段为2021年1月1日至1月15日。

1.2.2 调查方法

采用问卷调查法,根据研究目的设计问卷,题型以单选和多选相结合,问卷预调查后进行修改,再进行正式调查。问卷内容:1)居民基本情况;2)健康科普获取渠道;3)健康科普的关注点;4)健康科普在新媒体中的负面影响;5)居民对健康科普内容形式的创作建议。电子问卷由调查对象自主填写;纸质问卷由调查对象自主填写后,再由调查员录入成电子问卷。

1.2.3 质量控制

为保证问卷调查数据真实有效,调查前培训调查员,审核收回的问卷。存在以下情况列为无效问卷:1)不能熟练使用智能手机;2)不经常使用新媒体软件;3)所有问题选项相同或存在缺失选项。

1.2.4 统计学处理

采用SPSS 26.0统计学软件分析。数据采用描述统计、多重响应、个案加权、卡方拟合优度检验,相关性以 χ^2 值与 P 值表示。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 基本情况

本次调查的地域涉及国内27个省市,共回收问卷500份,有效问卷490份,有效回收率为98.00%。其中女性占61.43%,18~25岁占45.92%,大学本科学历占50.61%,其他及服务业居民占27.35%,医疗卫生人员占23.06%。详见表1。行业分析中,由于调查员工作特殊,存在局限性,导致医疗卫生和其他及服务业人数占比较大。

表1 调查对象人口学信息分布($n = 490$)

Tab. 1 Demographic information of the respondents ($n = 490$)					
项目	人数	构成比(%)	项目	人数	构成比(%)
性别 男	189	38.57	年龄 18~25岁	225	45.92
女	301	61.43	26~35岁	146	29.80
行业 医疗卫生	113	23.06	36~45岁	68	13.88
培训与教育	93	18.98	>45岁	51	10.41
电子科技	36	7.35	学历 高中/中专及以下	78	15.92
公务员	40	8.16	大专	110	22.45
学生	74	15.10	本科	248	50.61
其他(含服务业)	134	27.35	硕士及以上	54	11.02

2.2 健康科普的获取渠道

居民获取健康科普的渠道不尽相同,通过百度App获取健康科普知识的占65.51%。居民从不同渠道获取健康科普知识比例存在明显差异($P < 0.01$)。详见表2。

表2 居民健康科普获取渠道($n = 490$)

Tab. 2 Access channels to health science popularization ($n = 490$)						
项目	人数	占比(%)	响应分析(%)	卡方拟合优度检验		
				期望值	χ^2 值	P 值
传统渠道	书籍	280	57.14	38.08	145.89	
	电视节目	220	44.90		145.89	
新媒体渠道	百度	321	65.51	61.92	145.89	549.465 < 0.01
	抖音	92	18.78		145.89	
	今日头条	67	13.67		145.89	
	网上问诊App	97	19.80		145.89	
	用药助手	95	19.39		145.89	
	丁香园	87	17.76		145.89	
	其他软件	54	11.02		145.89	

2.3 健康科普的关注点

居民对身体与心理健康状况的关注率较高(87.14%),其次为查阅疾病、药物、健康生活与健康技能、优质健康科普等相关内容。健康科普的各关注点比例存在明显差异($P < 0.01$)。详见表3。

表3 居民健康科普的关注点($n = 490$)

Tab. 3 Residents' focus point of health science popularization ($n = 490$)					
关注点	人数	占比(%)	卡方拟合优度检验		
			期望值	χ^2 值	P 值
关注身体与心理健康状况	427	87.14	375.00	30.949	< 0.01
疾病相关内容	296	60.41	375.00		
药物相关内容	416	84.90	375.00		
健康生活与健康技能内容	347	70.82	375.00		
优质健康科普内容	389	79.39	375.00		

2.4 健康科普在新媒体中的负面影响

居民认为健康科普在新媒体中存在的负面影响中,占比较大的内容包括新媒体查询健康知识的总体效率低、优质作品的传播率低等。健康科普在新媒体中的负面影响比例存在明显差异($P = 0.009 < 0.01$)。详见表4。

2.5 居民对健康科普内容形式的创作建议

居民对内容形式的建议中,占比最高的是以“通俗易懂”的形式创作科普作品,其次是“反问式标题”形式。不同内容形式的建议率存在明显差异($P < 0.01$)。详见表5。调查对象认为最好的作品类型、疾病内容、疾病病种和热门健康的建议见表6。

表 4 健康科普在新媒体中的负面影响 (n = 490)

项目	人数	占比 (%)	卡方拟合优度检验		
			期望值	χ^2 值	P 值
传播伪医学	404	82.45	410.83	15.361	0.009
非原创或抄袭	368	75.10	410.83		
转发评论低	370	75.51	410.83		
虚假科普存在健康危害	437	89.18	410.83		
优质科普作品传播率低	445	90.82	410.83		
总体查询效率低	441	90.00	410.83		

表 5 居民对健康科普内容形式的建议 (n = 490)

内容形式	人数	占比 (%)	卡方拟合优度检验		
			期望值	χ^2 值	P 值
通俗易懂	279	56.94	152.00	194.789	< 0.01
反问式标题	192	39.18	152.00		
文案剧情演绎	137	27.96	152.00		
文字叙事	127	25.92	152.00		
动画表演与讲解	127	25.92	152.00		
地方语言个性型讲解	50	10.20	152.00		

表 6 居民认为最好的作品类型、疾病内容、疾病病种和热门健康内容的建议 (n = 490)

项目		人数	构成比 (%)
认为最好的科普作品类型	专家视频讲解	226	46.12
	图文展示	91	18.57
	动画演示	90	18.37
	专家直播解疑	83	16.94
认为最好的科普疾病内容	病因和注意事项与防护措施	230	46.94
	注意事项与防护措施	168	34.29
	病因	92	18.78
认为最好的科普病种	常见疾病	209	42.65
	公共卫生	189	38.57
	保健养生	47	9.59
	罕见疾病	45	9.18
是否赞同加大创作生活健康相关内容	是	449	91.63
	否	41	8.37

3 讨论

3.1 健康科普与新媒体的融合

近年来,随着生活质量的大幅提升,居民对健康的关注度逐渐攀升。本调查中发现,居民关注身体与心理健康状况,以及查阅健康生活与健康技能相关内容均占比较大。《“健康中国 2030”规划纲要》^[5]指出,到 2030 年,健康素养与健康生活方式必须得到提升与普及。新媒

体具有跨时空、跨地域、大容量、个性化、交互性等特点,健康科普在新媒体中以“多、广、快、准”等媒体多样性和多元化的传播表现,使健康科普与新媒体的关联显得尤为重要^[6-9]。2014 年,中央提出媒体融合,由推进媒体融合建设“内容 + 平台 + 终端”的现代智能生态体系,再到 2020 年加快推进媒体深度融合建设“主力军 + 内容 + 先进技术 + 创新管理”的全媒体传播体系。因此,新媒体在普及全民健康知识与健康观方面是时代发展与与时俱进的必然结果。

3.2 健康科普的高质量传播

随着网络科技的高速发展,健康科普的传播和创作形式呈现多样性,同时也引发了一定的负面影响,包括居民认为的传播虚假科普、存在健康危害、查询健康科普总体效率低等。《健康科普信息生成与传播指南(试行)》^[10]指出,健康科普的生成与传播,必须具有科学性、适用性、可及性、经济性等特征。2020 年发布的《关于加快推进媒体深度融合发展的意见》^[11]指出,注重网络内容建设,专注优质内容质量与产能,创新内容表现形式与类型,提升传播效果。在“十四五”规划中,也明确提出构建全民健身公共服务体系与健康促进工作体系^[12],准确地传播健康知识,提高内容质量,对于提升居民的健康意识,普及健康观、健康行为与生活方式均有重要意义。特别是医院医护人员通过“互联网 + ”技术宣教,高质量传播健康知识,对于提高居民的健康水平具有深远意义^[13]。

3.3 建议

提升示范科普平台实力并衔接权威医疗机构:由政府出资主导建立,并提升示范科普平台实力,统一权威的健康科普渠道,对科普平台进行软件体系架构和系统分化,架构包含医学人才、健康科普、药品数据库、疾病数据库、个案分析、权威医疗机构、直播平台等板块。如整合用药助手、丁香园、百度等 App,使得数据联通形成一个权威的软件,使得居民可以更有效地自我预判和学习。其中,在衔接权威医疗平台板块中,植入医院挂号、医生咨询、文化与规模、人才力量、科研水平、健康体检、健康宣教等相关系列,全覆盖医疗平台。如慢性疾病、心理疾病、健康咨询等网上挂号和足不出户看病,能有效减轻医院的接诊和疫情防控压力,在网上诊治后,药物通过快递送到家,给双方带来极大的便利。在直播板块中,定期邀请业内专家对公共卫生预防、舆论事件和健康疑问进行权威解疑和辟谣。可定期在微信公众号、抖音、微博、论坛中提前发布专家的简介、直播时间和直播二维码,居民通过微信扫码进入,最大化地让居民参加直播解疑和学习。在平台首页定期推送热搜优质科普视频、健康生活与健康技能相关

的内容及最新的医学研究成果,居民在点击搜索框时,系统自动显示最新优质内容、热搜内容,让更多居民查阅学习。

完善团队力量和监管法规:一个优质的健康科普作品想要获取出色的权威性、社会影响力、社会公信力,离不开一个优秀的团队,要充分利用社会公益团体,如医学协会、药学会、预防医学协会、网络技术协会等。因此,需医学专家、权威医疗机构、医学行业博主、政府机构、媒体运营专员、策划专员、美工编导技术专员、数据与推广专员等多机构多技术人才合作。政府部门应顺应媒体发展,不断优化管理,并完善相关法规,强化新媒体平台和科普管理,严厉打击虚假宣传,特别是伪医学、虚假科普、抄袭作品、养生秘方、商业广告、谣言、夸大疗效等虚假信息。

促进科普成果价值化:作品创作和被引用是成果价值化的一种表现,同时创作的作品能提升居民的健康素养,也是成果价值化的一部分。要想成果价值化得到更好体现,还需政府投入资金转化为经济奖励和评优鼓励,平台可建立月度、年度贡献力奖励,优秀作品给予证书鼓励;人社部可制订健康科普成果量和质的评价标准,用于职称评定、晋升和评优;工作单位可大量开展健康科普相关的课题研究,吸纳更多人才参与,大量创作科普内容。

建立健全作品评审机制:为保证内容的科学性、正确性、权威性,须有严格的作品评审机制和流程,需多方位、多角度、多学科、多部门共同合作。对于专业内容,尽量引用指南与共识、说明书、工具书、国家标准、核心期刊文献,严格参照期刊出版的“三审三校”制度,全面保证科普内容的质量。

注重人才培养:在信息技术迅猛发展的今天,要想健康科普在新媒体中做好做全,培养全能人才尤为重要。第一,要有深厚的医学背景和优秀的文字编辑能力,将医学知识以通俗易懂的表现形式展示。第二,要熟练运用新媒体运营和管理,专研提升传播质量和传播效果的作品类型、形式及科普内容。第三,需从基础教育培养学生的科普兴趣和健康兴趣,高校可与机构培养新媒体技术与管理人才,政府可出台相关人才培养与就业保障计划,以保障人才的持续性输入。第四,政府应主导建立一支健康科普领头团队,带领新进人才在科普行业创新发展。

创作热门健康科普专题栏目:专题栏目主要传播公共卫生预防、季节高发病、流行性传染病、常见高发病等疾病的预防、治疗与注意事项。如去年网络上报道的两位明星发生的肝癌事件,引发大量居民对肝癌的

关注和担忧;又如每年的春冬季节前对流行性疾病进行科普教育,可有效防治相关疾病。特别是严重的常见高发病,如能正确、科学地传播与之相关的科普内容,可有效保障人民群众的身体健康。

3.4 局限性

本研究存在一定的不足,如由于电子问卷的局限性和样本量较小,不同调查对象对问题的认知存在差异,相关数据缺乏广度和深度,不能根本性地代表整个行业特征。故在以后的研究中,可从农村、城市、学校、不同地区、不同行业再加大样本量、细化科普形式和科普类型进行更深入地研究。

参考文献

- [1] 尚恒志. 网络与新媒体广告[M]. 北京:北京大学出版社, 2018:4-8.
- [2] 陈淑琦,张永红,孙钰根. 新媒体传播在昆山健康教育与健康促进工作中的应用[J]. 中国健康教育, 2015, 31(12): 1195-1196.
- [3] 徐萌. 疫情语境下医学科普短视频居民化传播策略创新——以“丁香医生”抖音号为例[J]. 传媒, 2020(18):38-40.
- [4] 李天龙,张露露,张行勇. 新媒体时代科学传播的困境与策略研究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2018, 40(10): 80-84.
- [5] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央、国务院印发《“健康中国2030”规划纲要》[EB/OL]. (2016-10-25) [2021-02-19]. http://www.gov.cn/xinwen/2016-10/25/content_5124174.htm.
- [6] 梁燕萍. 突发公共卫生事件中媒体传播作用调查[J]. 青年记者, 2012(2):7-8.
- [7] 贾建敏,丁敏娇,毛文明. 新媒体时代高校医学期刊实施健康科普的意义及举措[J]. 编辑学报, 2020, 32(3):334-337.
- [8] 李娜,刘洋,李玉乐,等. 临床医学期刊在健康科普中的作用[J]. 编辑学报, 2020, 32(2):177-180.
- [9] 曾静平,郭琳. 新媒体背景下的科普传播对策研究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2013, 35(1):115-117.
- [10] 中华人民共和国中央人民政府. 国家卫生计生委办公厅关于印发健康科普信息生成与传播指南(试行)的通知.[EB/OL]. (2015-08-11) [2021-02-19]. http://www.gov.cn/xinwen/2015-08/11/content_2911258.htm.
- [11] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快推进媒体深度融合发展的意见》[EB/OL]. (2020-09-26) [2021-02-19]. http://www.gov.cn/xinwen/2020-09/26/content_5547310.htm.
- [12] 张兆金,刘丹,王练深,等.《基本医疗卫生与健康促进法》对综合公立医院“十四五”规划的导向分析[J]. 中国医院管理, 2021, 41(1):80-83.
- [13] 贾艳,张国平,尹金淑. “互联网+”技术对公立医院健康教育质量的影响[J]. 医学与社会, 2019, 32(6):80-82.

(收稿日期:2021-05-16;修回日期:2021-08-21)