

doi:10.3969/j.issn.1006-4931.2020.08.011

新型冠状病毒肺炎疫情期间某三甲医院药剂科人员 心理状况调研分析*

俞家晔, 姜波, 韩永龙, 刘盈[△]

(上海健康医学院附属第六人民医院东院药剂科, 上海 201306)

摘要:目的 了解某三甲医院药剂科不同岗位人员面对新型冠状病毒肺炎(简称新冠肺炎)疫情的心理状况,以便有针对性地给予心理干预。方法 随机抽取上海健康医学院附属第六人民医院东院药剂科43名不同岗位的人员,以一般资料问卷和症状自评量表(SCL-90)进行问卷调查。结果 回收有效问卷43份,有效回收率为100.00%。与中国常模比较,该院药剂科工作人员SCL-90量表中的抑郁、人际关系、敌对性、偏执因子得分均较高,差异显著($P < 0.05$),其他因子得分则无显著差异($P > 0.05$);部门、合同属性对药师SCL-90得分有明显影响($P < 0.05$)。结论 新冠肺炎疫情期间,医院药剂科药师、发热药房值班药师和药库工作人员均应重点给予适当、及时的心理干预。

关键词:新型冠状病毒肺炎;药剂科;疫情防控;症状自评量表(SCL-90);心理状况调查;心理干预;药房管理

中图分类号:R95;R184

文献标识码:A

文章编号:1006-4931(2020)08-0035-04

Investigation on the Psychological Status of the Staff in the Pharmacy Department of a Grade 3A Hospital During the Coronavirus Disease 2019 Epidemic

YU Jiaye, JIANG Bo, HAN Yonglong, LIU Ying

(Department of Pharmacy, The East Hospital of Shanghai Sixth People's Hospital Affiliated to Shanghai University of Medicine & Health Sciences, Shanghai, China 201306)

Abstract: Objective To understand the psychological status of the staff in different posts of the pharmacy department of a grade 3A hospital during the coronavirus disease 2019(COVID-19) epidemic, and to provide targeted psychological intervention. **Methods** Totally 43 staff in different posts of the pharmacy department of the East Hospital of Shanghai Sixth People's Hospital Affiliated to Shanghai University of Medicine & Health Sciences were randomly selected and investigated with general information questionnaire and symptom self-rating scale(SCL-90). **Results** Totally 43 valid questionnaires were collected, the effective rate was 100%. In the SCL-90 scale, the scores of depression, interpersonal relationship, hostility and paranoia of pharmacy staff in the hospital were significantly higher than those of domestic norm($P < 0.05$), but there was no significant difference in the scores of other factors($P > 0.05$). The SCL-90 scores of pharmacy staff were significantly affected by department and contract attributes($P < 0.05$). **Conclusion** During the COVID-19 epidemic, the pharmacists in the pharmacy department, the pharmacists on duty in the fever pharmacy and the staff in the drug storehouse should give appropriate and timely psychological intervention.

Key words: coronavirus disease 2019; pharmacy department; epidemic prevention and control; self-rating symptom scale(SCL-90); psychological status survey; psychological intervention; pharmacy management

*基金项目:2019年上海健康医学院师资人才百人库项目[B1-0200-19-311006-21];2020年上海健康医学院师资人才百人库项目。

第一作者:俞家晔,女,大学专科,研究方向为药事管理,(电子信箱)y1317004597@outlook.com。

[△]通信作者:刘盈,女,硕士研究生,主管药师,研究方向为临床药学、药事管理,(电话)021-38297155(电子信箱)lydaishu@163.com。

- Annu Rev PublicHealth, 1990, 11(1):267.
- [3] 世界卫生组织. 非传染性疾病[EB/OL]. (2014-05-02) [2020-02-22]. https://www.who.int/topics/noncommunicable_diseases/zh/.
- [4] CHEN N, ZHOU M, DONG X, et al. Epidemiological and clinical characteristics of 99 cases of 2019 novel coronavirus pneumonia in Wuhan, China: a descriptive study[J]. Lancet (London, England), 2020, 395(10223):507-513.
- [5] WANG D W, HU B, HU C, et al. Clinical characteristics of 138 hospitalized patients with 2019 novel coronavirus-infected pneumonia in Wuhan, China[J]. JAMA, 2020, 323(11):1061.
- [6] 国家卫生健康委员会, 国家中医药管理局. 关于做好应对2020年春节假期后就诊高峰工作的通知[EB/OL]. (2020-01-29) [2020-02-22]. <http://www.nhc.gov.cn/yzygj/s7653p/202001/6528f0b16e284f92bfb2a6c5796c9297.shtml>.
- [7] 国家卫生健康委员会, 国家中医药管理局. 关于加快药学服务高质量发展的意见[EB/OL]. (2018-11-28) [2020-02-22]. <http://www.nhc.gov.cn/yzygj/s7659/201811/ac342952cc114bd094fec1be086d2245.shtml>.
- [8] 国家医疗保障局. 关于优化医疗保障经办服务推动新型冠状病毒肺炎疫情防控工作的通知[EB/OL]. (2020-02-04) [2020-02-22]. http://www.gov.cn/xinwen/2020-02/04/content_5474456.html.

(收稿日期:2020-03-05;修回日期:2020-03-25)

新型冠状病毒肺炎(简称新冠肺炎)^[1]疫情正严重威胁人类的生命健康,给当前医院药剂科的工作带来了巨大压力与挑战。尤其是新医改医院如上海健康医学院附属第六人民医院东院,其药剂科不同岗位人员的合同属性较复杂,包括医院药学人员、上药药学人员、国药药学人员和上药工勤人员,在保障药品供应、全面防控疫情的同时,如何有针对性地做好有效的心理与社会干预尤为重要。本研究中调研了新医改医院药剂科不同岗位人员疫情期间的心理状况,以便及时做好有针对性的心理干预。现报道如下。

1 资料与方法

1.1 调查对象

从上海健康医学院附属第六人民医院东院药剂科随机抽取43名药学工作者进行调研,其中男12名,女31名。回收有效问卷43份,有效回收率为100.00%。

1.2 方法

调查工具:采用自评问卷的方式和症状自评量表(SCL-90)^[2-3]对调查对象进行问卷调查,按统一指导方法完成调研,被调查者以无记名形式单独填写,主要调查内容包括性别、年龄、工作年限、政治面貌、学历、合同属性、家庭属性、发热药房轮班时间等。

调查方法:统一使用“问卷星”收集资料,选项均为必答选项。问卷指导语说明调查研究的目的、意义、方法等。症状自评量表(SCL-90)共90个项目,对感觉、情感、思维、意识、行为、饮食、睡眠等各因子采用1~5级评分制进行评分,具体表现分为没有、很轻、中等、偏重、严重5种程度^[4]。SCL-90量表的评分标准:总分超过

160分,提示有阳性症状;阳性项目超过43项(≥ 2 分),提示需要注意心理问题;单个因子评分 ≥ 2 分,2~2.9分为轻度,3~3.8分为中度,3.9分以上为重度。

1.3 统计学处理

采用SPSS23.0统计学软件处理。计量资料用 $\bar{X} \pm s$ 表示,组间比较行 t 检验;计数资料用频数表示,采用方差分析。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。并将分析结果与中国常模^[5-6]进行比较。

2 结果

2.1 一般问卷描述

参加本次问卷调研的药学人员基本信息见表1。

2.2 被测试样本心理状况

心理状况总体健康,但有些因子阳性个体发生率较高:本次调研人员中,SCL-90量表总体得分160分以上、提示有阳性症状8人,其中药库工作人员最高,得分为247分。与中国常模比较,药剂科不同岗位人员SCL-90量表人际关系、抑郁、敌对、偏执和阳性项目数得分均较高,差异显著($P < 0.05$),其他因子得分则无显著差异。详见表2。

心理问题检出情况:SCL-90量表各因子阳性(≥ 2 分)的有睡眠及饮食7例,精神病性5例,偏执3例,恐怖7例,敌对性4例,焦虑7例,抑郁7例,人际关系9例,强迫8例,躯体化4例;显著阳性(≥ 3 分)的有睡眠及饮食2例,恐怖2例,焦虑1例,人际关系1例,强迫2例。详见表3。

SCL-90量表的相关影响因素:通过分析发现,药学工作人员的性别、工作年限、政治面貌、最高学历、部

表1 药学工作人员基本信息($n=43$)

问题	选项	频数(人)	百分比(%)	问题	选项	频数(人)	百分比(%)
性别	男/女	12/31	27.91/72.09	政治面貌	党员	12	27.91
年龄	20~30岁	23	53.49		团员	11	25.58
	31~40岁	14	32.56		群众	20	46.51
	41~50岁	5	11.63	合同属性	医院药师	24	55.81
	51~60岁	1	2.33		上药药师	7	16.28
学历	高中/中专及以下	3	6.98		国药药师	7	16.28
	大专	11	25.58		上药工勤	5	11.63
	本科	19	44.19	家庭状况	未婚	13	30.23
	硕士及以上	10	23.26		已婚	7	16.28
职称	初级职称及以下	36	84.72		已婚(1孩)	18	41.86
	中级职称	5	11.63		已婚(2孩)	5	11.63
	高级职称	2	4.65	每班工作时间	8小时制	40	93.02
工作年限	1年以内	5	11.63		16小时制	9	20.93
	1~3年	8	18.60		24小时制	5	11.63
	4~10年	27	62.79		14天轮班制	2	4.65
	11~20年	1	2.33		其他	1	2.33
	21年及以上	2	4.65				

表2 不同岗位人员 SCL-90 量表得分与中国常模比较 ($n=43$)

因子	$\bar{X} \pm s(\%)$	中国常模 ($n=1388$)	t 值	P
强迫	1.54 ± 0.70	1.62 ± 0.58	0.884 9	>0.05
人际关系	1.32 ± 0.57	1.65 ± 0.61	3.500 3	<0.001
睡眠及饮食	1.44 ± 0.71	1.44 ± 0.43	0.000 0	>0.05
恐怖	1.44 ± 0.71	1.23 ± 0.41	3.214 8	>0.05
焦虑	1.36 ± 0.64	1.39 ± 0.43	0.442 7	>0.05
抑郁	1.32 ± 0.55	1.50 ± 0.59	1.974 1	<0.05
躯体化	1.29 ± 0.52	1.37 ± 0.48	1.073 6	>0.05
精神病性	1.26 ± 0.49	1.29 ± 0.42	0.458 9	>0.05
敌对性	1.21 ± 0.43	1.46 ± 0.55	2.952 4	<0.01
偏执	1.18 ± 0.39	1.43 ± 0.57	2.854 9	<0.01
总均分	1.36 ± 0.52	1.44 ± 0.43	1.193 4	>0.05
总分	120.56 ± 46.94	129.96 ± 38.76	1.555 6	>0.05
阳性项目数	8.31 ± 4.20	24.92 ± 18.46	5.893 7	<0.01

表3 不同岗位人员 SCL-90 量表心理问题检出情况 ($n=43$)

因子	百分率 (%)	异常人数	排序
人际关系	23.26	10	1
抑郁	16.28	7	2
敌对性	9.30	4	3
偏执	6.98	3	4
总均分	18.60	8	

表4 不同合同属性人员 SCL-90 量表各因子得分比较 ($\bar{X} \pm s$)

因子	医院药师 ($n=24$)	上药药师 ($n=7$)	上药工勤 ($n=5$)	国药药师 ($n=7$)	F 值	P
睡眠及饮食	1.71 ± 0.86	1.08 ± 0.16	1.26 ± 0.21	1.02 ± 0.05	2.981	<0.05
精神病性	1.42 ± 0.60	1.16 ± 0.28	1.04 ± 0.05	1.01 ± 0.04	2.019	>0.05
偏执	1.32 ± 0.50	1.02 ± 0.06	1.03 ± 0.07	1.00 ± 0.00	2.210	>0.05
恐怖	1.71 ± 0.86	1.08 ± 0.16	1.26 ± 0.21	1.02 ± 0.05	2.981	<0.05
敌对性	1.37 ± 0.53	1.02 ± 0.06	1.00 ± 0.00	1.02 ± 0.06	2.614	>0.05
焦虑	1.62 ± 0.78	1.06 ± 0.11	1.04 ± 0.05	1.03 ± 0.08	3.286	<0.05
抑郁	1.54 ± 0.65	1.13 ± 0.28	1.00 ± 0.00	1.02 ± 0.06	3.272	<0.05
人际关系	1.51 ± 0.71	1.13 ± 0.28	1.15 ± 0.22	1.05 ± 0.14	1.870	>0.05
强迫	1.82 ± 0.82	1.27 ± 0.38	1.16 ± 0.21	1.17 ± 0.24	3.063	<0.05
躯体化	1.45 ± 0.65	1.08 ± 0.10	1.07 ± 0.11	1.10 ± 0.16	1.907	>0.05

表5 药剂科不同部门各岗位人员 SCL-90 量表因子得分比较 ($\bar{X} \pm s$)

因子	小洋山药房 ($n=5$)	药库 ($n=3$)	发热药房 ($n=5$)	门急诊药房 ($n=21$)	草药房 ($n=5$)	住院药房 ($n=14$)	静脉用药调配中心 ($n=11$)	临床药学院 ($n=3$)	F 值	P
睡眠及饮食	1.69 ± 0.77	2.00 ± 0.94	1.69 ± 0.77	1.31 ± 0.55	1.26 ± 0.57	1.64 ± 0.93	1.35 ± 0.80	1.54 ± 0.81	1.882	>0.05
精神病性	1.66 ± 0.81	1.73 ± 0.75	1.66 ± 0.81	1.22 ± 0.47	1.40 ± 0.89	1.33 ± 0.51	1.17 ± 0.35	1.10 ± 0.20	3.076	<0.05
偏执	1.37 ± 0.45	1.72 ± 0.67	1.37 ± 0.45	1.14 ± 0.29	1.20 ± 0.45	1.20 ± 0.49	1.05 ± 0.11	1.17 ± 0.33	2.708	>0.05
恐怖	1.69 ± 0.77	2.00 ± 0.94	1.69 ± 0.77	1.31 ± 0.55	1.26 ± 0.57	1.64 ± 0.93	1.35 ± 0.80	1.54 ± 0.81	1.882	>0.05
敌对性	1.50 ± 0.55	1.61 ± 0.79	1.50 ± 0.55	1.13 ± 0.32	1.13 ± 0.30	1.33 ± 0.51	1.11 ± 0.20	1.08 ± 0.17	1.432	>0.05
焦虑	2.00 ± 0.91	1.77 ± 0.91	2.00 ± 0.91	1.28 ± 0.56	1.34 ± 0.76	1.54 ± 0.78	1.32 ± 0.72	1.25 ± 0.44	3.392	<0.05
抑郁	1.83 ± 0.76	1.79 ± 0.75	1.83 ± 0.76	1.29 ± 0.52	1.38 ± 0.77	1.41 ± 0.61	1.17 ± 0.44	1.25 ± 0.45	3.26	<0.05
人际关系	1.55 ± 0.71	1.96 ± 1.08	1.55 ± 0.71	1.29 ± 0.44	1.30 ± 0.67	1.38 ± 0.69	1.18 ± 0.52	1.16 ± 0.31	1.458	>0.05
强迫	1.92 ± 0.76	2.23 ± 1.00	1.92 ± 0.76	1.42 ± 0.54	1.38 ± 0.69	1.71 ± 0.89	1.44 ± 0.74	1.40 ± 0.49	1.022	>0.05
躯体化	1.52 ± 0.82	1.69 ± 0.99	1.52 ± 0.82	1.26 ± 0.45	1.52 ± 0.83	1.34 ± 0.60	1.10 ± 0.13	1.19 ± 0.38	3.232	<0.05

门及轮班时间对 SCL-90 量表得分无影响 ($P>0.05$), 部门、合同属性对 SCL-90 量表得分有显著影响 ($P<0.05$)。将药学工作人员的合同属性划分为医院药师、上药药师、上药工勤、国药药师 4 个类别进行对比分析, 结果显示, 被测试者的精神病性、偏执、敌对性、人际关系、躯体化因子无显著差异 ($P>0.05$), 睡眠及饮食、恐怖、焦虑、抑郁、强迫因子有显著差异 ($P<0.05$)。医院药师的睡眠及饮食、恐怖、焦虑、抑郁、强迫 5 项因子得分远远高于其他合同属性的药剂科岗位人员, 5 项因子得分最低的是国药药师。详见表 4。对不同部门的各因子得分的组间差异进行方差分析及 LSD 分析, 结果显示, 睡眠及饮食、偏执、恐怖、敌对性、人际关系、强迫 6 项因子的差异未表现出显著性 ($P>0.05$), 精神病性、焦虑、抑郁、躯体化 4 项因子的差异均呈现出显著性 ($P<0.05$), 其中发热药房精神病性、焦虑、抑郁、躯体化因子得分明显高于其他组 ($P<0.05$)。详见表 5。

3 讨论

作为上海市浦东新区临港新片区的唯一一家三甲医院, 自 2019 年 12 月出现新冠肺炎疫情以来, 我院医务人员已坚持了 3 个多月的高强度诊疗任务, 且由于我院临近浦东国际机场, 国际输入性病例压力大, 在未来的一段时间里还将继续坚持。本次调查中采用 SCL-90 量表评分对药剂科不同岗位人员的心理问题进行了调研, 结果显示, 药剂科不同岗位人员 SCL-90 量表评分中人际关系、抑郁、敌对、偏执、阳性项目数得分均高于国内常模。其中, 抑郁因子得分最高, 以忘性大, 感到自己的精力下降和活动减慢, 做事必须反复检查, 怕乘坐公共交通工具, 感到害怕而避开某些东西、场合或活动, 必须反复洗手、点数目或触摸某些东西, 睡得不稳不深, 感到要赶快把事情做完等最常见。且合同属性、不同岗位的药剂科工作人员的 SCL-90 量表评分相关, 医院药师的睡眠及饮食、恐怖、焦虑、抑郁、强迫

5项因子的得分远远高于其他合同属性的药剂科岗位人员,发热药房精神病性、焦虑、抑郁、躯体化因子得分明显高于其他部门。

笔者认为,这与药剂科工作人员遭受强烈的心理应激有关^[7-9]。所调查的药剂科人员绝大部分年龄在30岁左右,几乎均为首次遭遇如此严重的疫情,缺乏相应的工作经验与思想准备,工作时处于高度紧张状态,人际关系、抑郁、敌对和偏执情绪较突出。药库工作人员阳性因子最高,得分为247分,与疫情期间药品、消毒试剂等的紧急供应与保障压力较大有关。由于我院药剂科人员构成的复杂性,医院药师绝大部分人员均积极响应医院的号召,加入了抗战新冠肺炎疫情党员先锋队和团员先锋队,积极参与发热药房值班。本次调研结果显示,医院药师的睡眠及饮食、恐怖、焦虑、抑郁、强迫5项因子得分均远远高于其他合同属性的药剂科岗位人员,也说明了医院药师需要更多的心理疏导,但也可能与本次疫情中药学人员对患者提供药学服务有限、自我实现需求受挫有关。不同岗位中,发热药房值班人员精神病性、焦虑、抑郁、躯体化因子得分均明显高于其他组,这与我院目前发热药房值班为2人连续7天值班,单独1名药师24小时值班,面对窗口患者与就诊事件,高强度连续工作,内心承受着极大压力有关^[10-11]。

药剂科药师的人际关系、抑郁、敌对和偏执情绪,发热药房值班人员的精神病性、焦虑、抑郁和躯体化水平高等问题,不仅影响药剂科人员的注意力、理解能力和决策能力,不利于疫情防控,还可能对科室总体发展造成持久的不良影响。结合本次调研结果,我院药剂科需重点针对药师尤其是发热药房轮岗药师和药库药师,进行新冠肺炎诊疗知识的相关宣传,促进其对疫情的正确认知,做好正确的防控指导,积极地分岗位、分层次地进行心理沟通与疏导。

综上所述,面对此次新冠肺炎疫情,药剂科不同岗位工作人员应做好疫情期间药学服务,积极保障急诊急救、疫情紧缺药品;药剂科需对各岗位工作人员分岗位、分层次地进行心理疏导,以纾解不良情绪。可结合《新型冠状病毒感染的肺炎疫情紧急心理危机干预指导原则》的文件精神^[12-13],调整情绪与认知,也可适当辅以五音疗法等^[14-15]。做好医院药剂科工作人员的心理疏导工作,有利于药学人员更好地抗战疫情。

参考文献:

- [1] 国家卫生健康委员会办公厅,国家中医药管理局办公室. 关于印发新型冠状病毒肺炎诊疗方案(试行第七版)的通知[EB/OL]. (2020-03-04) [2020-03-17]. <http://www.nhc.gov.cn/yzygj/s7653p/202003/46c9294a7dfe4cef80dc7f5>

912eb1989.shtml.

- [2] 王 竞,程雅倩,周 照,等. 新型冠状病毒肺炎疫情对武汉市一线医护人员心理状况的影响[J]. [J/OL]. 武汉大学学报,2020:001. (2020-03-03) [2020-03-17]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/42.1677.r.20200303.2159.001.html>.
- [3] 安小宁,倪加安,周 诺. 应用SCL-90量表评价成人正颌手术前后心理特征变化[J]. 全科口腔医学电子杂志,2019,6(10):40-41.
- [4] 骆素萍. 大学新生实施SCL-90测量的纵向分析与对策[J]. 福建工程学院学报,2019,17(5):505-510.
- [5] 蒲 佳,李桂蓉,曹璐璐,等. 某三甲医院临床护士而对新型冠状病毒肺炎疫情的心理状况调查分析[J/OL]. 重庆医学,2020:006. (2020-02-19) [2020-03-17]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.R.20200219.2121.006.html>.
- [6] 伍西明,尹 桃,王 丹. 某三甲医院青年药学人员职业压力状态及干预对策探讨[J]. 中国医院药学杂志,2018,38(22):2373-2376.
- [7] 陈健行,史靖宇,赵旭东. 新型冠状病毒肺炎流行期间开展有效心理援助的思考[J]. 同济大学学报,2020,41(1):5-8.
- [8] 邓 蓉,陈 芳,刘珊珊,等. 新型冠状病毒肺炎隔离病房医护人员心理压力的影响因素[J/OL]. 中国感染控制杂志,2020:003. (2020-03-09) [2020-03-17]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/43.1390.r.20200309.1100.003.html>.
- [9] 马 翠,严兴科. 新型冠状病毒肺炎疫情的心理应激反应和防控策略研究进展[J]. 吉林大学学报,2020,46(3):1-6.
- [10] 陈梁芳,肖 瑶,俞 颖,等. 新型冠状病毒肺炎疫情影响下医院发热药房防控措施研究[J]. 中国药业,2020,29(5):18-22.
- [11] 王雪彦,郑明琳,徐 珽,等. 新型冠状病毒肺炎疫情影响下医院药品调剂部门防控工作重点与措施[J]. 中国药业,2020,29(5):11-14.
- [12] 秦 舟,沈 超,王治丹,等. 新型冠状病毒肺炎疫情期间药师规范化培训教育的应急管理[J]. 中国药业,2020,29(6):1-3.
- [13] 国家卫生健康委员会. 关于印发新型冠状病毒感染的肺炎疫情紧急心理危机干预指导原则的通知[EB/OL]. (2020-01-27) [2020-03-17]. <http://www.nhc.gov.cn/jkj/s3577/202001/6adc08b966594253b2b791be5c3b9467.shtml>.
- [14] 陈雨竹,陈晓玲,童荣生,等. 新型冠状病毒肺炎疫情影响下药学部早期心理预防管理模式构建[J/OL]. 中国医院药学杂志,2020:002. (2020-03-02) [2020-03-17]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/42.1204.R.20200302.1407.002.html>.
- [15] 李代文,蒲 静,赵洁棍,等. 五音疗法干预新型冠状病毒肺炎隔离人员情志的理论探讨[J/OL]. 医学争鸣,2020:002. (2020-03-03) [2020-03-17]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/61.1481.R.20200303.1801.002.html>.

(收稿日期:2020-03-20)